

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

« 24» березня 2026 року

№ 05

Копанківської гімназії Калуської міської ради Івано-Франківської області

Присутні:

Яковина Зоряна Ярославівна, директор гімназії - голова атестаційної комісії;

Коцан Надія Іванівна, заступник директора, секретар атестаційної комісії;

Члени комісії:

Милюзина Ольга Орестівна – практичний психолог;

Бохінська Ірина Володимирівна – вчитель початкових класів, голова профспілкового комітету;

Гумен Марія Василівна – вчитель початкових класів

Відеутні: -

Запрошені:

- Заблоцька М.М.
- Коломієць О.Й.
- Шеремета Є.С.
- Михайлів М.І.
- Маляренко І.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати атестації педагогічних працівників у 2026 році. Ухвалення рішення про відповідність педпрацівників посаді, присвоєння, підтвердження кваліфікаційних категорій, педагогічних звань.

2. Про підсумки роботи атестаційної комісії у 2026 році.

1. СЛУХАЛИ:

Яковину З.Я., голову атестаційної комісії, яка зазначила, що атестація педагогічних працівників у 2025- 2026 навчальному році проходила відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників (Наказ МОН України 09 вересня 2022 року №805) зі змінами, внесеними Наказом МОН від 10.09.2024 №1277 та ознайомила присутніх з атестаційними листами педагогічних працівників, а саме:

- Заблоцька М.М.- вчитель зарубіжної літератури
- Коломієць О.Й.- вчитель зарубіжної літератури
- Шеремета Є.С.- вчитель фізичної культури
- Шеремета Є.С. –керівник гуртка
- Сплавінська О.Б. – вчитель англійської мови
- Михайлів М.І. – вихователь ГПД
- Михайлів М.І.- вчитель інформатики
- Маляренко І.В.- асистент вчителя

- Коцан Н.І. – заступник директора з навчально-виховної роботи

ВИРІШИЛИ:

Визнати такі результати атестації:

1.1.Заблюцька М.М.- вчитель зарубіжної літератури:

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

- присвоїти педагогічне звання «старший вчитель»

1.2.Коломієць О.Й.- вчитель зарубіжної літератури:

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за» – 5 («п'ять»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

1.3.Шеремета Є.С.- вчитель фізичної культури:

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-присвоїти педагогічне звання «старший вчитель»

1.4. Шеремета С.С.- керівник гуртка:

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-встановити ІІ тарифний розряд

1.5. Сплавінська О.Б.-вчитель англійської мови

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за» – 5 («п'ять»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

1.6. Михайлів М.І. – вчитель інформатики

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за»– 5 («п'ять»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

1.7. Михайлів М.І. – вихователь ГПД

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за»– 5 («п'ять»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування:

«за» – 5 (п'ять); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

1.8. Маляренко І.В. - асистент вчителя

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за»– 5 («п'ять»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-присвоїти 11 тарифний розряд

-Результати голосування:

- «за»– 5 («п'ять»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

-

1.8. Коцан Н.І. - заступник директора з навчально-виховної роботи

- відповідає займаній посаді

Результати голосування:

«за»– 4 («чотири»); «проти» – 0 (нуль); «утримались» – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

Яковину З.Я. - голову атестаційної комісії, яка зазначила що атестація проводилась відповідно до чинного законодавства, зокрема до вимог Положення про атестацію педагогічних працівників.

Упродовж атестаційного періоду було забезпечено вивчення досвіду роботи педагогічних працівників, рівня їх професійної компетентності, результативності освітньої діяльності, участі у методичній роботі та підвищенні кваліфікації.

ВИРІШИЛИ:

Визнати роботу атестаційної комісії у 2026 році такою, що проведена на належному організаційному та методичному рівні.

Секретарю атестаційної комісії оформити необхідну документацію за результатами атестації та довести рішення комісії до відома педагогічних працівників.

Голова атестаційної комісії  Зоряна ЯКОВИНА
Секретар атестаційної комісії  Надія КОЦАН